

Sp. zn.	41/2024/NZ/MT	Vážený pan
Č. j.	KVOP-35664/2025	Mgr. Tomáš Široký
Datum	12. srpna 2025	ředitel
		Střední škola, Dětský domov a Školní jídelna Velké Heraltice, p. o.
		Opavská 1
		747 75 Velké Heraltice

Vážený pane řediteli,

v souvislosti se systematickou návštěvou provedenou v dětském domově spadajícím pod Střední školu, Dětský domov a Školní jídelnu Velké Heraltice, příspěvkovou organizaci,<sup>1</sup> jste dne 9. dubna 2025 obdržel zprávu se závěry, ke kterým jsem na základě provedené návštěvy dospěl. Zpráva také obsahovala opatření, jež jsem navrhl za účelem prevence špatného zacházení a posílení ochrany práv umístěných dětí. Společně se zprávou jsem Vás vyzval, abyste se ke zjištěným poznatkům a navrhovaným opatřením vyjádřil.

Na výzvu jste odpověděl dopisem ze dne 5. května 2025. **Oceňuji, že jste takřka všechna navrhovaná opatření přijal.** Z Vašeho vyjádření je patrné, že řada změn proběhla bezprostředně po navržených opatřeních a na dalších změnách vyžadujících dlouhodobější řešení již pracujete.

Dovolte mi, abych se vyjádřil k těm opatřením, u nichž jste avizoval, že přijata nebudou.

### **Opatření č. 2 – umožnit dětem přijímat návštěvy na rodinných skupinách a pokojích**

Na základě zjištění, že rodina ani kamarádi nesmí za dětmi na pokoje ani rodinnou skupinu na návštěvu, jsem doporučoval umožnit přijímání návštěv na pokojích a rodinných skupinách.

Nemožnost přijímat návštěvy na pokojích a rodinných skupinách odůvodňujete zajištěním bezpečnosti a ochrany soukromí všech dětí a zachováním rovného přístupu mezi dětmi. Dá se však *a priori* předpokládat, že úplně každá návštěva bude pro dítě ohrožující nebo v dětech vyvolá pocit nerovnosti, pokud je nikdo nenavštěvuje?

Za vhodné řešení považuji vstup do vnitřních prostor zařízení rodinným příslušníkům a kamarádům dětí povolit a k omezení návštěv se uchýlovat až v případě, pokud návštěvníci budou svým chováním ohrožovat zdraví a bezpečnost dětí<sup>2</sup> nebo začnou

---

1 Návštěva proběhla ve dnech 28. a 29. ledna 2025.

2 Ustanovení § 20 odst. 1 písm. o) zákona o ústavní a ochranné výchově.

být návštěvy jinak problematické (například kvůli zmiňované „nerovnosti“). Jak jsem uváděl již ve zprávě, při návštěvách dětských domovů se běžně setkávám s tím, že si děti mohou návštěvy vodit i na rodinné skupiny a pokoje, aniž by to přinášelo sebemenší problémy. Jinými slovy, je těžké přijmout důvody, pro které by si to nebylo možné představit zrovna ve Vašem dětském domově.

Opakovaně proto žádám, aby děti mohly přijímat návštěvy také na rodinných skupinách a svých pokojích.

### **Opatření č. 9 – odstranit z prostor dětského domova mříže**

Na základě proběhlé návštěvy jsem v domově zjistil přítomnost mříží na různých místech (v tělocvičně, v koupelně, na oknech). Ve zprávě jsem žádal jejich odstranění. Reagoval jste tak, že s odstraněním mříží nesouhlasíte jednak kvůli bezpečnosti, jednak kvůli ochraně kulturní památky.

Co se týče bezpečnosti, píšete, že mříže plní důležitou ochrannou funkci před pádem z výšky. Neexistuje však řada jiných alternativ, jak okna za tímto účelem zabezpečit (uzamykatelné okenní kliky, instalace pojistek atd.)? S nimi jsem se aspoň setkal v jiných zařízeních stejného typu, kde fungují bez problémů. To mi brání v tom, abych použití mříží v tomto kontextu považoval za odůvodněné.

Tomu, že jsou mříže nedílnou součástí architektonického řešení objektu a jejich odstranění by mohlo narušit vzhled a hodnotu historické stavby, rozumím. Tento fakt však jen podtrhuje můj závěr vyjádřený ve zprávě, že umístění zařízení do objektu bývalého zámku je neslučitelné s potřebou vytvořit dětem prostory připomínající běžnou domácnost. Nadále tak budu apelovat na zřizovatele domova, aby přesunul zařízení do jiných vhodnějších prostor.

Za podstatné pak považuji, že při jakékoliv činnosti, která se týká dětí, musí být předním hlediskem nejlepší zájem dítěte.<sup>3</sup> Jsem přesvědčen o tom, že zajištění prostředí, které dětem neevokuje omezení osobní svobody, v tomto případě výrazně převyšuje nad zájmy památkové ochrany. I proto žádám, aby zařízení na řešení otázky mříží nerezignovalo a společně se subjekty památkové ochrany hledalo cestu k jejich postupnému odstraňování.

### **Opatření č. 12 – uspořádat prostor rodinných skupin tak, aby pokoje dětí byly neprůchozí**

Jako nevhodné pro zajištění soukromí dětí a fungování dětského domova jsem ve zprávě hodnotil prostorové členění pokojů. Žádal jsem proto o stavebně-technické úpravy, které by nutnost procházet pokoje odstranily nebo alespoň omezily. Uvedl jste,

---

3 Článek 3 Úmluvy OSN o právech dítěte.

že mé žádosti nemůžete vyhovět, přičemž jako důvody odmítnutí opět zmiňujete bezpečnost, provozní hlediska a ochranu budovy coby kulturní památky.

Co se týče bezpečnosti a provozních hledisek, chápu, že je jednodušší mít přehled nad jedním velkým průchozím prostorem. Zajištění přehledu o dění ve skupině však nemůže mít přednost před zajištěním soukromí jednotlivých dětí. Nadto se běžně setkávám s praxí, kdy děti mají vlastní pokoje nebo jsou v zařízení pokoje pro dvě, maximálně čtyři děti, aniž by to přinášelo jakékoliv bezpečnostní problémy.

Ohledně nemožnosti změn prostor rodinných skupin z důvodu památkové ochrany budovy platí vše, co jsem již uvedl k limitům budovy v souvislosti s nemožností odstranit mříže. Ve stávající budově splnění požadavku na neprůchozí pokoje určitě naráží na problémy. Přesto i zde apeluji na to, aby zařízení společně se subjekty památkové ochrany hledalo za účelem zajištění práv dětí cestu, jak je realizovat.

**Prosím, abyste se k výše zmíněným opatřením vyjádřil ve lhůtě 30 dnů.**

Zároveň bych Vás chtěl informovat, že ohledně opatření č. 7 (vytvořit plán transformace zařízení) a 8 (přesunout zařízení do vhodnějších prostor) stále komunikuji se zřizovatelem zařízení. O výsledcích jednání a dalším postupu Vás následně budu informovat.

Závěrem Vám chci poděkovat za dosavadní součinnost. Věřím, že všechny provedené změny povedou ke zlepšení chodu zařízení a realizace práv umístěných dětí.

S pozdravem

JUDr. Vít Alexander Schorm  
zástupce veřejného ochránce práv  
(podepsáno elektronicky)